

MINISTERIE VAN JUSTITIE

Directie Vreemdelingenzaken

AJZ nr. 1334/E-633-A 192

Tijdelijk opbergen achter Deel F, Vc.

's-Gravenhage, 10 november 1976

Aan de heren Procureurs-Generaal  
fgd. Directeuren van Politie  
de heren hoofden van plaatse-  
lijke politie.

Onderwerp: Wijziging **V**reemdelingenwet.

Ik doe u hierbij toekomen de tekst van de tweede wijziging van de Vreemdelingenwet, zoals bepaald in Artikel III van de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen (**Arob**), Stbl.1975 no.284, alsmede een toelichting op deze wetswijziging.

De Wet **Arob** is in werking getreden op 1 juli 1976. Bij deze wet is de mogelijkheid geopend om beroep in te stellen bij de Afdeling rechtspraak van de Raad van State, in beginsel tegen alle beschikkingen van de overheid, zowel die afkomstig van de centrale overheid als die afkomstig van de lagere overheidsorganen: provincies, gemeenten, waterschappen. De Wet **Arob** verruimt aldus de rechtsbescherming van de burger tegen overheidshandelingen zoals die eerder was neergelegd in de **Wet** beroep administratieve beschikkingen (**Wet Bab**); deze wet is ingetrokken.

De Wet **Arob** strekt tot omzetting van het administratief beroep in administratieve rechtspraak. Dit geldt tevens voor de **Vreemdelingenwet**, die daarom gewijzigd is. Het is nu niet meer de Kroon die, na advies van de Raad van State beslist, maar de Raad van State is een zelfstandige, onafhankelijke administratieve rechter geworden. Met de administratieve rechtspraak is belast de Afdeling rechtspraak van de Raad van State, een nieuwe afdeling.

Voor wat de vreemdelingenwet betreft zal de Afdeling rechtspraak kennis nemen van beroepszaken tegen beschikkingen in herziening gegeven ingevolge die wet, waarvoor tot nog toe, op grond van het bepaalde in artikel 34 **Vw**(ou) nadere voorziening bij de Kroon openstond. Voorts zal die afdeling kennis nemen van beroepen gericht tegen beschikkingen genomen door de Minister van Justitie in zaken betreffende artikel j, eerste lid, **Wv.**, welke derhalve betrekking hebben op de weigering, respectievelijk intrekking van vergunningen grenskaarten en doorlaatbewijzen, bedoeld in de artikelen 33-40 van het Vreemdelingenbesluit. Op deze laatstbedoelde beschikkingen was tot dusverre de **Wet Bab** van toepassing.

Op te merken zij in dit verband dat voor zaken waarvoor vóór 1 juli 1976 (dus t.e.m. 30 juni 1976) nadere voorziening is gevraagd bij de Kroon op grond van artikel 34 Vreemdelingenwet (oud), de tot dan toe bestaande procedure onverminderd van kracht blijft.


- 2 -

Voor zaken waarin vanaf die datum beroep is ingesteld tegen de hier boven genoemde beschikkingen op grond van de vreemdelingenwet genomen door de Minister van Justitie is de Wet **Arob**, inclusief de bij deze wet aangebrachte wijzigingen in de Vreemdelingenwet, van toepassing.

De wijzigingsbladen behorende bij het boekje met zandkleurige omslag "**Vreemdelingenwetgeving**" zullen u zo spoedig mogelijk worden toegezonden. Voorts zult u binnenkort een wijziging van de Vreemdelingencirculaire Deel F "Rechtsmiddelen ontvangen. In de tussentijd gelieve u de bijlagen **dezes** voorlopig toe te voegen aan deel F, Vc.

De **Staatssecretaris** van Justitie,  
namens de Staatssecretaris,  
het Hoofd van de Directie Vreemdelingenzaken,  
voor deze,  
het Hoofd van de hoofdafdeling Juridische  
en **Beleidsvraagstukken**,

mr. M.J. van **Ende Boas**

 10/11

Tweede wijziging van de Vreemdelingenwet.

Krachtens artikel III Wet Arob (Stb.1975, 284) wordt de Vreemdelingenwet (Stb.1965, 40) als volgt gewijzigd:

- A. Het opschrift van de Afdeling B van Hoofdstuk IV wordt gelezen:  
Beroep op de rechter.
- B. Artikel 34 wordt gelezen:
1. De Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen is op beschikkingen gegeven ingevolge het bepaalde bij of krachtens deze wet in zoverre van toepassing, dat beroep op de Afdeling rechtspraak van de Raad van State, als in die wet bedoeld, openstaat
    - a. met betrekking tot beschikkingen welke zijn gegrond op het bepaalde krachtens artikel 3, eerste lid;
    - b. voor degene wiens op grond van de artikelen 29 en 30 ingediende verzoek om herziening geheel of ten dele is afgewezen, alsmede voor diens wettelijke vertegenwoordiger, met dien verstande dat, indien de beschikking is gegeven in overeenstemming met het advies van de commissie, dit beroep alleen openstaat indien de vreemdeling op de dag waarop die beslissing werd genomen, sedert een jaar hoofdverblijf in Nederland had.
  2. Indien niet binnen drie maanden is beslist op een verzoek, op grond van de daarvoor geldende bepalingen gedaan ter verkrijging van een der in het eerste lid, sub a en b bedoelde beschikkingen wordt het verzoek geacht te zijn afgewezen.
  3. Op de behandeling van een beroepschrift, ingediend op grond van het eerste lid van dit artikel, zijn in afwijking van artikel 10 van de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen de artikelen 63, met uitzondering van het vijfde lid, tot en met 79 en artikel 84 van de Wet op de Raad van State van toepassing. Niet van toepassing zijn de artikelen 11 en 12 van de Wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen.
- C. Artikel 35 wordt geschrapt.
- D. Artikel 36 wordt gewijzigd als volgt:  
Het eerste en derde lid worden geschrapt; het tweede lid wordt - ongenummerd - enig lid en gewijzigd als volgt: "De voorzitter van de Afdeling voor de geschillen van bestuur" wordt vervangen door: De voorzitter van de Afdeling rechtspraak.
- E. Artikel 37 wordt geschrapt.
- F. Artikel 38 wordt gewijzigd als volgt:
  - a. De aanhef van het eerste lid wordt gelezen:

1. Zolang de Afdeling rechtspraak niet op het beroep heeft **beslist**,
  - b In het sub b van het tweede lid gestelde wordt de zinsnede, "**zo** Onze beslissing **zou** worden **afgewacht**", gewijzigd **in**: "**zo** de uitspraak op het beroep zou worden afgewacht<sup>n</sup>."
- G Artikel j9 wordt geschrapt.
- H. De artikelen 40 tot ~~aa~~ met 43 worden toegevoegd aan Afdeling B
- I. De afdeling C van Hoofdstuk IV komt te vervallen.
- J. Artikel 48 wordt geschrapt.

o o  
o

De aandacht wordt voorts gevestigd op artikel VI, lid 1 en 2, van de Wet **Arob** dat **bepaalt**:

1. Deze wet is niet van toepassing op beschikkingen
  - a. van administratieve organen van de **centrale** overheid waartegen **vóór** de dag van inwerkingtreding van deze wet voorziening is gevraagd op grond **van** de **vóór** die dag geldende Wet beroep **administratieve** beschikkingen (**Stb.1963,268**);
  - b. gegeven op grond van de **Vreemdelingenwet (Stb.1965,40)** en van artikel **29**, derde lid, van de Wet op het **leerlingwezen (Stb.1966,215)** waartegen **vóór** de dag van inwerkingtreding van deze wet bij Ons voorziening is gevraagd op grond van de **vóór** die dag daartoe ingevolge die **wetten** bestaande mogelijkheid.
2. De ten tijde van de indiening van **deze** verzoeken om voorziening op die verzoeken van toepassing **zijnde** bepalingen blijven daarvoor van kracht.

Hetzelfde geldt voor wat betreft **verzoeken** om voorziening die na de datum van **inwerkingtreding** van deze wet nog door andere belanghebbenden worden ingediend tegen beschikkingen waartegen reeds een verzoek om voorziening als in het **eerste** lid eub a of b bedoeld ahangig is. Indien deze verzoeken worden gericht aan de Afdeling rechtspraak van de Raad van State wordt aangenomen dat ze aan Ons zijn gericht.

Toelichting op de wijzigingen aangebracht in de  
Vreemdelingenwet krachtens de wet administratieve  
rechtspraak overheidsbeschikkingen (Wet Arob),  
Stbl. 1975, no. 294.

- - - - -

inwerkingtreding  
wet Arob:

Op 1 juli 1976 is in werking getreden de Wet administratieve  
rechtspraak overheidsbeschikkingen: de Wet Arob.

mutaties in de  
Vreemdelingenwet:

Bij de Wet Arob werd ook de Vreemdelingenwet gewijzigd.  
Daardoor is ook voor de nadere voorziening bij de Kroon  
uit hoofde van deze wet het beroep op de Afdeling rechtspraak  
van de Raad van State in de plaats getreden. Dit beroep wordt  
niet voorafgegaan door de bezwaarschriftenprocedure, bedoeld  
in de Wet Arob, maar door de gehandhaafd gebleven herzienings-  
procedure, bedoeld in de artikelen 29 tot en met 33 van de  
Vreemdelingenwet. Afdeling B van Hoofdstuk IV (rechtsmiddelen  
omvattend de artikelen 34 tot en met 39, werd gewijzigd. De  
artikelen 35, 37 en 39 zijn in hun geheel komen te vervallen.  
Artikel 34 heeft een nieuwe redactie gekregen. De artikelen  
36 en 38 zijn aan de huidige situatie aangepast. De overigens  
onveranderd gebleven artikelen 40-43 werden overgebracht  
naar afdeling B. Deze afdeling heeft nu het opschrift "Beroep  
op de rechter". Afdeling C is vervallen.

Ook voor aangelegenheden de grensbewaking betreffende, zoals  
beschikkingen tot weigering of intrekking van vergunningen,  
grenskaarten en doorlaatbewijzen (artt.33-40 Vb.), is nu het  
beroep op de Kroon vervangen door beroep op de Afdeling  
rechtspraak van de Raad van State. Evenzeer als voorheen is  
op de hier bedoelde beschikkingen de herzieningsprocedure  
(artt.29 e.v. Vw) van toepassing.

beschikking  
(definitie)

De Wet Arob heeft betrekking op (overheids)beschikkingen.  
Van een beschikking is sprake, wanneer een bestuursorgaan  
in de publiekrechtelijke sfeer - dus zowel van de centrale  
overheid als van de zgn. lagere lichamen - in een concreet  
geval een schriftelijk besluit heeft genomen, gericht op het  
totstandbrengen van enig rechtsgevolg.

geen beschikking  
zijn

Een besluit van algemene strekking, alsmede een rechtshandelin-  
g naar burgerlijk recht, zijn geen beschikkingen.  
Schriftelijke beschikkingen wel te onderscheiden van monde-  
linge, b.v. aanwijzingen van ambtenaren belast met de grens-  
bewaking of met het toezicht op vreemdelingen.

Weigering om te be-  
schikken c.q. **niet-**  
tijdig beslissen;  
fatale termijn van  
3 maanden.

Met een beschikking wordt een weigering o<sup>n</sup> co beslissen  
gelijk gesteld.

Deze situatie doet zich voor in geval van een uitdrukkelijk  
weigering of wanneer het bestuursorgaan "**stilzit**", d.i.  
niet binnen de wettelijke termijn dan wel, als de wet geen  
termijn noemt, niet binnen een redelijke termijn zijn be-  
slissing heeft kenbaar gemaakt, de zgn. fictieve weigering.  
De aandacht wordt nog gevestigd op de termijn van 3 maanden  
in artikel 34, lid 2, die nieuw is voor wat betreft beschik-  
kingen genomen op grond van artikel j, eerste lid.

beroepsprocedure in 2  
"trappen"  
in vreemdelingenzaken  
is herziening de eerste  
trap  
beroep op de rechter  
de tweede trap

De Wet **Arob** gaat uit van een beroepsprocedure in twee  
"trappen".

Bij de Vreemdelingenwet is de onveranderd gebleven "**her-  
ziening**" de eerste trap van de beroepsprocedure (hoofdstuk  
IV, rechtsmiddelen, afdeling A).

In de plaats van de vroegere "nadere voorziening" is nu **geko-  
men** "als tweede trap" het beroep op de afdeling recht-  
spraak van de Raad van State.

Deze administratieve rechter toetst de aangevallen be-  
schikking alleen op rechtmatigheid en neemt de eindbeslis-  
sing.

Dit betekent voor de praktijk dat de Minister (**Staatsecre-  
taris**) van Justitie niet langer, gelijk vroeger na ont-  
vangst van het rapport en advies van de afdeling conten-  
tieux, tegenover de Kroon van zijn gevoelen behoeft te  
doen blijken.

uitzondering: geen beroep  
op de **afdeling rechtspraak**

Beroep op de afdeling rechtspraak "de tweede trap" is  
niet mogelijk, indien a) de afwijzende beslissing in **her-  
ziening** werd genomen in overeenstemming met het advies  
van de ACV **én** b) de vreemdeling op datum van de beschik-  
king nog geen jaar **hoofdverblijf** had.

uitzondering op de uit-  
**zondering wél** beroep op  
de **afdeling rechtspraak**

Beroep op de afdeling rechtspraak is weer **wél** mogelijk  
voor begunstigde EEG-onderdanen, die in een **voornemens-  
of herzieningsprocedure** conform het advies van de ACV  
een afwijzende **beslissing** moeten incasseren en nog geen  
jaar hoofdverblijf hadden. Vide de aanwijzing **vreemde-  
lingenvoorschriften nr. 9** dd. 6 december 1974.

wie kan in beroep komen

Ingevolge artikel 7 Wet **Arob** kan in beroep komen iedere  
natuurlijke of rechtspersoon, die door een beschikking

rechtstreeks in zijn belang is getroffen.

beroepsgronden

De beroepsgronden en de criteria, die de afdeling rechtspraak hanteert, zijn gelijk gebleven aan die onder de werking van de Wet Bab.

Zij staan in vier categorieën in artikel 8, lid 1, van de Wet Arob opgesomd, t.w.

- de beschikking strijdt met een algemeen verbindend voorschrift;
- het administratieve orgaan heeft bij het geven van de beschikking van zijn bevoegdheid kennelijk tot een ander doel gebruik gemaakt dan tot de doeleinden, waar toe die bevoegdheid is gegeven;
- het administratieve orgaan heeft bij afweging van de betrokken belangen niet in redelijkheid tot de beschikking kunnen komen;
- het administratieve orgaan heeft anderszins beschikt in strijd met enig in het algemeen rechtsbewust zijn levend beginsel van behoorlijk bestuur.